

DOT-ZOT.260.17.3.AŻ.2021

Gdynia, dnia 09.07.2021r.

DO WSZYSTKICH ZAINTERESOWANYCH WYKONAWCÓW

WYJAŚNIENIE TREŚCI ZAPROSZENIA DO SKŁADANIA OFERTY

Dotyczy: postępowania nr DOT-ZOT.260.17.1.AŻ.2021 – „Opracowanie projektu objęcia ogólnodostępnego terenu postoczniowego w Gdyni, zlokalizowanego przy ul. Czechosłowackiej 3, systemem płatnych miejsc postoju pojazdów, wdrożeniem usługi poprzez uzbrojenie terenu w parkometry, znaki pionowe i poziome oraz inne wytypowane urządzenia niezbędne w realizacji usługi, a także zarządzanie terenem w imieniu PSSE w zakresie poboru opłat za wykorzystywanie miejsc postoju pojazdów i przestrzegania przez kierowców parkowania pojazdów tylko w wyznaczonych miejscach.

W związku ze zwróceniem się Wykonawcy o wyjaśnienie treści Zaprośzenia do składania ofert w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, Zamawiający udziela odpowiedzi na zadane pytanie:

Pytanie nr 4:

W pkt. 4 ust. 10 Opisu Przedmiotu Zamówienia Zamawiający wskazał, że Wykonawca będzie dbał, żeby miejsca objęte abonamentowym systemem opłat były właściwie odśnieżone, natomiast zgodnie § 5 ust. 6 Umowy do obowiązków Zamawiającego należy utrzymywanie powierzchni objętej Umową w stanie sprawności użytkowej: utrzymanie jej w czystości, odśnieżanie, zapewnienie działania istniejącego oświetlenia ulicznego i kanalizacji deszczowej. Czy w związku z powyższym Zamawiający potwierdza, że to Zamawiający będzie odpowiedzialny za utrzymanie powierzchni w odpowiednim stanie, w tym m.in. za odśnieżanie? Czy zamawiający wyrazi zgodę i zmieni terminy w zapytaniu:

Pytanie nr 5:

Zamawiający wskazał, że od dnia 1 września do dnia 7 września 2021 r. nie będą naliczane opłaty dodatkowe za parkowanie pojazdów w miejscach wyznaczonych na postój – Wykonawca w tym okresie będzie prowadził działania informujące kierowców o konieczności parkowania wyłącznie w wyznaczonych miejscach i obowiązku wnoszenia opłat – czy Zamawiający może doprecyzować w jakiej formie oraz na jaką skalę mają być przeprowadzone powyższe działania o charakterze informacyjnym?

Pytanie nr 6:

Czy Zamawiający doprecyzuje w § 8 Umowy, że kary umowne w wysokości 200 zł będą należne za każdy dzień zwłoki, a nie opóźnienia? Zgodnie z zasadami naliczania kar umownych, wynikających z kodeksu cywilnego i doktryny prawniczej, kary umowne co do zasady mogą być naliczane wyłącznie za okoliczności, których przyczyna leżała po stronie Wykonawcy i których nie mógł on przewidzieć ani zapobiec, w związku z czym kary umowne powinny być nakładane



wyłącznie za zwłokę. Przewidziane kary umowne za opóźnienie oznaczałyby, że Wykonawca poniesie odpowiedzialność także za działania lub zaniechania niezależne od niego.

Pytanie nr 7:

Czy w związku z tym, że zapis § 8 ust. 3 Umowy w rażący sposób narusza zasadę równości stron, Zamawiający zmodyfikuje jego treść w ten sposób, że to każda ze stron będzie mogła dochodzić odszkodowania przewyższającego kary umowne, a nie wyłącznie Zamawiający?

Pytanie nr 8:

Zamawiający w treści Umowy wskazał, że teren objęty realizacją Umowy może ulec zmniejszeniu lub powiększeniu. Zmiana ta nie będzie wymagała zawarcia aneksu do Umowy, a jedynie protokolarnego potwierdzenia przekazanej o odebranej informacji. W związku z powyższym czy Zamawiający w przypadku powiększenia terenu, a tym samym zwiększenia obowiązków Wykonawcy nie przewiduje zmiany wynagrodzenia oraz zawarcia stosownego aneksu? Zasygnalizować należy, że zakres świadczenia wykonawcy, wynikający z umowy nie może być ani szerszy, ani węższy niż jego zobowiązania zawarte w ofercie.

Pytanie nr 9:

Dot. Załącznik nr 5 OPZ ust. 4 pkt. 3 lit. a
Zamawiający wymaga zainstalowania parkomatów z płatnością kartą.
W związku z panującą sytuacją epidemiologiczną w Polsce i na Świecie związanej z COVID-19 dostosowanie ww. urządzeń do możliwości płatności kartą to czas między 6-8 tygodni. Czy w związku z tym, Zamawiający dopuści, aby Wykonawca zamontował w pierwszym etapie urządzenia bez możliwości płatności kartą, a w drugim etapie do dnia 1 października 2021. dokonał wymiany urządzeń na takie, którą umożliwiają płatność kartą?

Pytanie nr 10:

Dot. Załącznik nr 5 OPZ ust. 4 pkt. 3 lit. a
Ze względu na specyfikę obszaru którego dotyczy postępowanie, większość miejsc parkingowych będzie wykorzystywana przez pracowników firm mieszczących się przy obiekcie po stoczniowym w Gdyni, którzy zakupią abonamenty miesięczne. Czy w związku z tym, Zamawiający dopuści aby Wykonawca zainstalował tylko 50% urządzeń z możliwością płatności kartą w parkomatach? Pragniemy nadmienić, iż takie rozwiązanie ma wpływ na cenę oferty, ze względu na ponoszone przez Wykonawcę opłaty miesięczne związane z obsługą ww. urządzeń z funkcjonalnością płatności kartą.

Pytanie nr 11:

Dot. Załącznik nr 5 OPZ ust. 4 pkt. 3 lit. c
Czy Zamawiający dopuści takie rozwiązanie, aby to Zamawiający zajmował się sprzedażą abonamentów miesięcznych? Wykonawca dostarczy odpowiednie druki abonamentowe Zamawiającemu, który będzie informował Wykonawcę do 5 dnia po zakończonym miesiącu o wpływach jakie uzyskał ze sprzedaży abonamentów.
Rozliczenie ze sprzedanych abonamentów będzie ujęte w zestawieniach miesięcznych przez Wykonawcę.

Pytanie nr 12:

Dot. Załącznik nr 5 OPZ ust. 4 pkt. 3 lit. f

Prosimy o doprecyzowanie, iż decyzja o podjęciu działań windykacyjnych na drodze Cywilnej będzie leżała po stronie Wykonawcy. Prosimy o potwierdzenie, iż wszelkie przychody uzyskane z windykacji nieuiszczonych opłat parkingowych będą stanowiły przychód Wykonawcy.

Pytanie nr 13:

Dot. Załącznik nr 5 OPZ ust. 4 pkt. 4

Zamawiający wskazał bezpłatny czas tj. 30 minut dla parkujących pojazdów. Z doświadczenia Wykonawcy wynika, iż jest to zbyt długi darmowy czas który będzie miał wpływ na przychody. Czy w związku z tym Zamawiający zmieni ww. czas na 10 minut od momentu zaparkowania? Lub zmieni zapis dotyczący bezpłatnego parkowania na: 30 minut bezpłatnie po wprowadzeniu nr rejestracyjnego raz na 4 godziny .

Pytanie nr 14:

Dot. Załącznik nr 5 OPZ ust. 4 pkt. 8

Czy Zamawiający posiada wiedzę ile takich przejazdów wielogabarytowych może być w miesiącu?

Pytanie nr 15:

Dot. Załącznik nr 5 OPZ ust. 4 pkt. 10

Prosimy o potwierdzenie, iż utrzymanie letnie i zimowe miejsc parkingowych, dróg głównych i wewnętrznych będzie należał do Zamawiającego.

Zgodnie z § 5 ust. 6 wzoru umowy ww. czynności należą do Zamawiającego.

Pytanie nr 16:

Dot. Załącznik nr 5 OPZ

Prosimy o informację, czy parkowanie przez osoby niepełnosprawne o obniżonej sprawności ruchowej, posiadających uprawnienia do kierowania pojazdem samochodowym oraz kartę parkingową jest płatne identycznie tak jak dla innych użytkowników parkingu?

Pytanie nr 17:

Dot. Załącznik nr 1 Wzór UMOWA § 3 ust. 4

Prosimy o podanie miesięcznej kwoty netto za najem pomieszczenia wskazanego przez Zamawiającego. Prosimy również o podanie miesięcznych kwot eksploatacyjnych jeśli takowe będą występowały.

Pytanie nr 18:

Dot. Załącznik nr 1 Wzór UMOWA § 9 ust. 1 pkt. d)

Jak Zamawiający ma zamiar zgłaszać Wykonawcy awarie urządzeń? Mówimy o dwukrotnym powiadomieniu e-miał bądź pisemnie? Prosimy o doprecyzowanie ww. zapisu i wskazanie ile czasu ma Wykonawca na usunięcie awarii od momentu zgłoszenia awarii przez Zamawiającego.

Pytanie nr 19:

Dot. Załącznik nr 2 Oferta

Wykonawca ma wpisać w ofercie wynagrodzenie % od zebranej kwoty netto z opłat dokonanych za parkowanie niezgodne z Regulaminem postoju pojazdów na terenie objętym usługą.

Opłaty dodatkowe wniesione przez kierowców nie są objęte podatkiem VAT (23%), są traktowane jako dobrowolne opłaty parkingowe i ich rozliczenie powinno być jako kwota brutto=netto.

Wnosimy o zmianę ww. zapisu w Ofercie oraz wzorze umowy.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 4:

PSSE sp. z o.o. potwierdza, że Zamawiający będzie zamawiał usługę zimowego utrzymania ciągów komunikacyjnych obejmującą miejsca postoju pojazdów. Rolą Wykonawcy, który będzie realizował usługę w terenie, będzie szczególnie zadbanie żeby firma odśnieżająca nie zapomniała o miejscach objętych usługą abonamentową poprzez wskazywanie tych miejsc lub zgłaszanie Zamawiającemu braku właściwego odśnieżenia.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 5:

Sposób informowania został pozostawiony inwencji Wykonawcy. Będzie to zapewne wykonywane poprzez przekaz ustny lub poprzez pozostawianie informacji pisemnej za wycieraczką pojazdu, który zaparkował bez wniesionej opłaty np. w formie ulotki.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 6:

W § 3 ust. 11 wzoru umowy Zamawiający wskazał sytuacje, w których dopuszczalne jest przesunięcie terminów realizacji umowy w zakresie określonym w § 3 ust.2-6 wzoru umowy. Odpowiedzialność wykonawcy za każde opóźnienie, niezależne od winy wykonawcy jest dozwolona w przypadkach uzasadnionych okolicznościami lub zakresem zamówienia. Odpowiedzialność taka może być stosowana wyjątkowo, gdy zamawiający jest w stanie uzasadnić to okolicznościami lub zakresem zamówienia.

Celem uniknięcia wątpliwości dotyczących naliczania kar umownych w korelacji z § 3 ust. 11 wzoru umowy Zamawiający wyraża zgodę na dopisanie do § 8 ust. 7 w brzmieniu: „7. Kary umowne, o których mowa w ust. 1 powyżej nie będą naliczane w przypadku wystąpienia okoliczności, o których mowa w §3 ust. 11 Umowy”.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 7:

Brak możliwości zmiany postanowienia §8 ust.3 Umowy.

„Umowy zawierane w wyniku przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego mogą być więc uznane za sui generis umowy adhezyjne. Wynika to jednak, co do zasady, nie z przewagi ekonomicznej jednej ze stron umowy, co jest regułą w przypadku umów adhezyjnych, a z faktu, iż zamawiający działa w interesie publicznym. Podobnie jak w przypadku umów adhezyjnych zamawiający określa istotne warunki przyszłej umowy w sprawie zamówienia publicznego” (wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 16 czerwca 2009 r., sygn. akt KIO/UZP 694/09). (...)

Zamawiający jako podmiot działający w interesie publicznym jest obciążony ryzykiem nieosiągnięcia celu danego postępowania i ryzyko to przewyższa normalne ryzyko związane z prowadzeniem działalności gospodarczej, które występuje, gdy umowę zawierają dwie osoby prawne. Zamawiający może więc tym dodatkowym ryzykiem za należyte wykonanie zamówienia obciążyć wykonawców (Wyrok z dnia 10 września 2014 r., KIO 1753/14).

Wykonawca może bowiem z uwagi na treść opisu przedmiotu zamówienia i projektu umowy nie ubiegać się o przedmiotowe zamówienie, a tym samym nie złożyć oferty na warunkach ustalonych przez Zamawiającego. „Wykonawca podejmuje decyzję o złożeniu oferty, winien, uwzględniając ciężar narzucanych zobowiązań i wynikające z nich ryzyko, odpowiednio zabezpieczyć swoje interesy, kalkulując cenę ofertową. Błędem jest utożsamianie podziału ryzyk z naruszeniem zasady równości stron stosunku zobowiązaniowego” (wyrok Sądu Okręgowego we Wrocławiu z 14 kwietnia 2008 r., sygn. akt X Ga 67/08).

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 8:



Z uwagi na specyfikę przedmiotu zamówienia Zamawiający wskazał, że zamówienie dotyczy co najmniej 250 miejsc parkingowych. Jest to szacunkowa ilość miejsc parkingowych możliwych do uzyskania we wskazanym zakresie. Zmiany mogą dotyczyć pojedynczych miejsc postojowych w obszarze wskazanym w OPZ zamówienia i nie wpłyną na zmianę wynagrodzenia. Zgodnie z pkt I ust. 3 OPZ Oferenci mieli możliwość dokonania wizji lokalnej, a tym samym dokonania samodzielnie wstępnego oszacowania ilości miejsc parkingowych. W zakres realizacji zamówienia wchodzi bowiem również opracowanie lokalizacji i wyznaczenie miejsc postojowych”.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 9:

Nie zakładamy takiej możliwości. Również w celu ochrony przed COVID-19 zalecane jest dokonywanie płatności bezgotówkowych.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr10:

Zamawiający nie dopuszcza zainstalowanie takiej ilości parkometrów, których brak utrudni parkującym wnoszenie opłat.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 11:

Zamawiający nie dopuszcza takiego rozwiązania. Zamawiający scedował w umowie ten obowiązek na Wykonawcę.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 12:

Zgodnie z zapisem § 2 ust. 2 pkt. q Umowy. Windykacja, przy braku sprzeciwu Zamawiającego, będzie leżała po stronie Wykonawcy. Przychody z tytułu windykacji będą podlegały takiej samej procedurze jak w przypadku zbierania innych opłat.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 13:

Zapis ma charakter ogólny. Doprecyzowania jego oczekujemy od Wykonawcy w „Regulaminie korzystania z miejsc postojowych” i w cenniku opłat, co podlegać będzie zatwierdzeniu przez Zamawiającego.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 14:

Nie posiadamy wiedzy o ilości przejazdów wielkogabarytowych. Zależy to od produkcji zlokalizowanych w pobliżu firm. Przejazdy mają charakter bardzo sporadyczny i krótko czasowy.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 15:

Potwierdzamy, że zgodnie z zapisem § 5 ust. 6 utrzymanie letnie i zimowe miejsc parkingowych oraz dróg będzie leżało po stronie Zamawiającego.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 16:

Miejsca dla osób niepełnosprawnych zostały wyznaczone na parkingach zamkniętych nie podlegających przedmiotowej usłudze. Teren objęty usługą nie jest terenem publicznym. Osoby niepełnosprawne podlegają takim samym opłatom jak inni użytkownicy miejsc postojowych.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 17:

Obecnie mamy wstępnie zarezerwowane dla Wykonawcy pomieszczenie o pow. 18,04 m² w budynku G-319 na I piętrze. Miesięczny koszt najmu pomieszczenia wraz z udziałem w

powierzchniach wspólnych wyniesie ca. 491 zł netto, tj. ca. 603 zł brutto. Koszt zużycia mediów jest naliczany dodatkowo. Ponadto pobierana jest kaucja zazwyczaj w wysokości dwumiesięcznego czynszu. Jest to aktualnie najmniejsze dostępne pomieszczenie.

Umowa zostanie zawarta na wniosek Wykonawcy. Jeżeli Wykonawca uzna, że nie jest mu potrzebna powierzchnia ani zaplecze socjalne nie musi wystąpić z wnioskiem o najem. Wniosek złożony po 15 sierpnia może skutkować przekazaniem powierzchni najmu w terminach późniejszych niż uruchomienie strefy parkowania.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 18:

Poprzez zwrot „zgłoszenie awaryjne” należy rozumieć pisemne zgłoszenie zastrzeżeń do prowadzonej działalności/usługi (nie chodzi o uszkodzenie poszczególnych parkometrów).

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 19:

Informujemy, że w formularzu ofertowym należy wpisać wysokość VAT **zgodnie z obowiązującymi przepisami**, tzn. np. 0% i 23%, jeżeli takie są stawki. W umowie w § 4 ust. 1 jest zapis, że kwota z opłat dodatkowych zostanie powiększona o należny podatek VAT obliczony przez Wykonawcę przy wystawieniu faktury. Wykonawca w tej pozycji powinien wpisać właściwą wartość zgodnie z obowiązującymi przepisami na dzień wystawienia rachunku.

Treść wyjaśnień jest wiążąca dla wszystkich Wykonawców.

DZIAŁ OBSŁUGI TECHNICZNEJ
DYREKTOR

Krzysztof Chajewski