

DOP.260.41.5.2022.DB

Gdańsk, dnia 24.11.2022 r.

Wykonawcy biorący udział w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na: Świadczenie usług kompleksowego sprzątnia i utrzymania czystości w obiektach oraz na terenie zewnętrznym PSSE Sp. z o. o., znak sprawy: DOP.260.41.1.2022.DB.

WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ

Zamawiający udziela wyjaśnień na pytania zadane przez Wykonawcę:

Pytanie nr 1

Kto ponosi koszty wywozu odpadów („BDO”)?

Odpowiedź:

Część 1: Wywóz odpadów powstałych w trakcie świadczenia usługi leży po stronie Zamawiającego, z wyjątkiem odpadów zielonych (w dużej ilości), których wywóz zapewnia Wykonawca.

Część 2: Wywóz odpadów powstałych w trakcie świadczenia usługi leży po stronie Zamawiającego, z wyjątkiem odpadów zielonych (w dużej ilości), których wywóz zapewnia Wykonawca.

Pytanie nr 2

Czy Zamawiający ma wyznaczone miejsce zrzutu urobku z maszyny?

Odpowiedź:

Część 1: Tak.

Część 2: Nie.

Pytanie nr 3

Kiedy przewidują Państwo remonty?

Odpowiedź:

Część 1: Na chwilę obecną takie prace nie są przewidywane.

Część 2: Na chwilę obecną takie prace nie są przewidywane.

Pytanie nr 4

Czy obecny wykonawca otrzymał karę?

Odpowiedź:

Pytanie nie dotyczy treści Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Pytanie nr 5

Ile jest koszy na śmieci?

Odpowiedź:

Część 1: W obiekcie kosze znajdują się w częściach wspólnych, około 3 na piętro, w każdej toalecie i kuchni oraz około 12 małych koszy na terenie zewnętrznym.

Część 2: Zgodnie z zestawieniem:

Teren zewnętrzny: 5 koszy oraz 3 papierońnice,

Budynek G-330: na każdym z pięter objętych umową kosze znajdują się w: 1 szt. aneks kuchenny, 1 szt. toaleta męska, 1 szt. toaleta dla niepełnosprawnych, 4 szt. toaleta damska, 3 szt. parter (hol, ochrona, toaleta), 8 szt. biura PSSE, 4 szt. sale konferencyjne.

Budynek G-213: 11 szt.

Budynek G-319: 7 szt.

Pytanie nr 6

Jaka jest powierzchnia do mycia wykładzin?

Odpowiedź:

Część 1: Około 3900 m².

Część 2: Około 1500 m² w bud. G-330.

Pytanie nr 7

Jaka jest powierzchnia do polimeryzacji?

Odpowiedź:

Część 1: Około 330 m².

Część 2: Zgodnie z zestawieniem:

Około 100 m² w bud. G-330.

Około 140 m² w bud. G-213.

Pytanie nr 8

Jaka jest powierzchnia do krystalizacji?

Odpowiedź:

Część 1: Około 1900 m².

Część 2: Około 200 m² w bud. G-330.

Pytanie nr 9

Co Zamawiający rozumie przez polimeryzację?

Odpowiedź:

Zamawiający przez polimeryzację rozumie nałożenie polimerów, czyli jest to tzw. akrylowanie podłóg. Zabieg ten polega na nałożeniu na posadzkę specjalistycznych substancji, które po wyschnięciu tworzą twardą i wytrzymałą na uszkodzenia powłokę. Proces ten przebiega wieloetapowo i wymaga użycia odpowiednich preparatów oraz sprzętów.

Pytanie nr 10

Co Zamawiający rozumie przez krystalizację?

Odpowiedź:

Zamawiający przez krystalizację rozumie nałożenie na niewielki fragment posadzki krystalizatora oraz szorowanie posadzki przy pomocy padu nylonowego lub z wełny. Proces ten wymaga użycia odpowiednich preparatów oraz sprzętów.

Pytanie nr 11

Ile jest roślin na obiektach?

Odpowiedź:

Część 1: W budynkach znajduje się około 110 roślin.

Część 2: W budynkach znajduje się około 20 donic z roślinami.

Pytanie nr 12

Jaka jest powierzchnia okien?

Odpowiedź:

Część 1: Powierzchnia okien oscyluje w granicach 2500 m².

Część 2: Zgodnie z zestawieniem:

Bud. G-330 około 400 m² wewnątrz, 60 m² powierzchnia szklana zewnątrzna.

Bud. G-319 około 30 m².

Bud. G-213 około 60 m².

Pytanie nr 13

Jaka jest miesięczna liczba osób odwiedzających obiekt?

Odpowiedź:

Część 1: Miesięcznie na obiekcie przebywa około 100 000 osób.

Część 2: Około 220 osoby dziennie, od poniedziałku do piątku.

Pytanie nr 14

Proszę o podanie miesięcznej ilości zużycia artykułów higienicznych.

Odpowiedź:

Część 1: Informacje zostały zawarte w umowie § 3 ust. 5 pkt 10. Wartości mają jedynie charakter szacunkowy, faktyczne zużycie może odbiegać od wielkości szacunkowych, bez prawa do żądania większego wynagrodzenia (obowiązuje wynagrodzenie ryczałtowe).

Część 2: Informacje zostały zawarte w umowie § 3 ust. 5 pkt 9. Wartości mają jedynie charakter szacunkowy, faktyczne zużycie może odbiegać od wielkości szacunkowych, bez prawa do żądania większego wynagrodzenia (obowiązuje wynagrodzenie ryczałtowe).

Pytanie nr 15

Czy występują u Państwa okna do mycia alpinistycznego?

Odpowiedź:

Część 1: Tak, natomiast usługa jest świadczona w ramach oddzielnego zamówienia.

Część 2: Tak, natomiast usługa jest świadczona w ramach oddzielnego zamówienia.

Pytanie nr 16

Jaka jest powierzchnia mycia alpinistycznego?

Odpowiedź:

Część 1: Pytanie nie dotyczy przedmiotowego zamówienia.

Część 2: Pytanie nie dotyczy przedmiotowego zamówienia.

Pytanie nr 17

Czy jest miejsce do przyzmuwania śniegu?

Odpowiedź:

Część 1: Istnieje możliwość chwilowego składowania śniegu, m.in. na wskazanym miejscu parkingowym, przy czym załadunek, wywóz i utylizacja nadmiernej ilości śniegu (w miarę potrzeb) należy do Wykonawcy.

Część 2: Nie dotyczy.

Pytanie nr 18

Czy wszystkie okna są otwierane?

Odpowiedź:

Część 1: Przeważająca ilość okien w obiekcie jest nieotwieralna.

Część 2: Nie.

Pytanie nr 19

Czy jest możliwość zamontowania pralki?

Odpowiedź:

Część 1: Tak.

Część 2: Nie.

Pytanie nr 20

Zamawiający w SIWZ dopuszcza możliwość udziału w postępowaniu podmiotów działających w ramach konsorcjum. Zważywszy na fakt, iż:

- a) obserwowaną na rynku praktyką jest sytuacja, w której o udzielenie zamówienia ubiegają się podmioty będące spółkami kapitałowymi, działające w ramach konsorcjum, a następnie – już na etapie świadczenia usługi - faktury wystawiane są przez kilkanaście spółek cywilnych założonych przez konsorcjantów,
- b) powyższe może budzić wątpliwości co do zgodności takiej praktyki z przepisami ustawy z dnia 11.09.2019 r. – Prawo zamówień publicznych oraz ustawy z dnia 11.03.2004 r. o podatku od towarów i usług (a zwłaszcza z art. 113 ust. 1 i 9 dotyczącym zwolnień podmiotowych, art. 106a – 106q dotyczącym zasad wystawiania faktur oraz art. 88 dotyczącym braku prawa do odliczenia VAT) co potwierdzają kontrole podatkowe prowadzone w firmach świadczących usługi outsourcingowe,

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o udzielenie informacji, czy Zamawiający po udzieleniu zamówienia dopuszcza możliwość wystawiania faktur przez inny podmiot (de facto: przez innego podatnika VAT), niż ubiegający się o udzielenie zamówienia członkowie konsorcjum.

Odpowiedź:

Zgodnie z przepisami obowiązującymi w tej materii.

Pytanie nr 21

Zwracamy się z prośbą o modyfikację wzoru umowy, poprzez zmniejszenie wygórowanych kar umownych o 50%.

W procedurze udzielania i realizacji zamówień publicznych to zamawiający jest w pozycji uprzywilejowanej względem wykonawców, umożliwiającą mu narzucanie warunków dotyczących realizacji zamówienia, jednak powinien on tak ukształtować treść umowy aby realizacja zamówienia w ogóle była możliwa. Zatem zastrzeżenie kar umownych nie powinno być celem samym w sobie, ale środkiem dyscyplinującym wykonawcę. Wielokrotnie wskazywała na to Krajowa Izba Odwoławcza, m.in. w wyroku z dnia 5 marca 2014 r., sygn. akt KIO 283/14.

Zamawiający próbuje wykorzystać swoją pozycję dominującą w przetargu i wbrew zasadom współzycia społecznego, wprowadzić do umowy rażąco wygórowaną karę umowną, która z uwagi na swą konstrukcję, może mieć zastosowanie zarówno w przypadku drobnego uchybienia, nieskutkującego powstaniem jakiegokolwiek szkody po stronie Zamawiającego, jak i w przypadku niewykonania zobowiązania w znacznej części. Kara umowna winna zostać opisana w sposób zróżnicowany, w zależności od rangi, skutków i okresu trwania uchybienia, jak i wpływu uchybień na funkcjonowanie Zamawiającego. Nie można również zapominać, że podstawową funkcją kary umownej jest naprawienie szkody (zryczałtowane odszkodowanie), a zatem stawka kary umownej nie powinna być ustalona abstrakcyjnie, lecz z uwzględnieniem przewidywanej szkody, jaka może powstać po stronie Zamawiającego. Jednakże postanowienie projektu umowy nie zostało oparte na powyższych założeniach, stąd wniosek o jego zmianę.

Zaproponowane przez wykonawcę zmiany poprzez obniżenie wysokości kar umownych, zróżnicowanie ich wysokości w stosunku do rangi, skutku i okresu trwania uchybienia i jego wpływu na funkcjonowanie zamawiającego ma z jednej strony zapewnić, iż w dalszym ciągu kary umowne będą spełniały funkcję represyjną, z drugiej zaś, że zaczną spełniać funkcję odszkodowawczą, a nie „zarobkową”.

Odpowiedź:

Przedmiotowe zapisy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 22

Zamawiający określił w SIWZ wymóg zatrudnienia pracowników wykonujących czynności porządkowe lub czynności sprzątnięcia na umowę o pracę. Wnosimy o wyrażenie zgody na zatrudnienie pracowników na umowę zlecenie wyłącznie na zastępstwa urlopowo-chorobowe. Konieczność zachowania wymogu zatrudnienia wyłącznie na umowę o pracę w sytuacjach losowych, zdarzeniach niemożliwych do przewidzenia jest nierealne. Wykonawca nie jest w stanie przewidzieć ile osób będzie w danym okresie czasu np. na zwolnieniu lekarskim. Zatrudnienie na umowę o pracę wymaga chociażby dostarczenia badań lekarskich, co w sytuacjach nagłych jest nierealne i wymaga dodatkowego czasu. W związku z powyższym wnosimy jak na wstępie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na odstępstwo od wskazanego wymogu.

Pytanie nr 23

Czy Zamawiający zamierza ograniczyć sprzątaną powierzchnię w trakcie trwania umowy? Jeśli, tak prosimy o określenie maksymalnego % ograniczenia powierzchni w trakcie trwania umowy.

Jeśli Zamawiający zamierza ograniczyć powierzchnię sprzątaną w trakcie trwania umowy, prosimy o wyrażenie zgody na ograniczenie w ten czas ilości etatów przez Wykonawcę.

Odpowiedź:

Zamawiający na chwilę obecną nie przewiduje takiej sytuacji.

Pytanie nr 24

Prosimy o wyrażenie zgody w przypadku udziału w postępowaniu konsorcjum, aby warunek dotyczący zdolności technicznej lub zawodowej mógł być spełniony łącznie przez członków konsorcjum.

Odpowiedź:

Przedmiotowa materia jest unormowana stosownymi przepisami.

Pytanie nr 25

Wnosimy o modyfikację wzoru umowy o dodanie zapisów umożliwiających waloryzację wynagrodzenia Wykonawcy o wzrost minimalnego wynagrodzenia za pracę, minimalnej stawki godzinowej, oraz wskaźnika GUS obowiązujących od 1 Stycznia 2023 r.

Z uwagi na obecną sytuację polityczno-gospodarczą w kraju, pozostawienie w gestii Wykonawcy oszacowania poziomu wzrostu ww. kosztów na rok 2023 jest niezwykle trudne i powoduje ogromne ryzyko po stronie Wykonawcy. W strukturze kosztów usług utrzymania czystości dominującym składnikiem jest zatrudnienie pracowników liniowych. Zatem poziom ich wynagrodzeń jest czynnikiem decydującym o finalnej wysokości ceny dla Klienta (wartość wynagrodzeń pracowników stanowi około 70% wartości usługi). Dodatkowo, poziom cen towarów nierozzerwalnie związanych z utrzymaniem czystości tj. środków, materiałów oraz sprzętu w ostatnich kilkunastu miesiącach nieustannie wzrasta. Wykonawca dochowując należytej staranności nie jest w stanie przewidzieć poziomu kosztów w roku 2023, stąd wnioskujemy o możliwość zmiany umowy w tym zakresie. Zamawiający bowiem otrzyma oferty cenowe na poziomie kosztów roku bieżącego, a możliwa waloryzacja nastąpi wyłącznie o różnicę kosztów pomiędzy rokiem 2022/2023r.

W związku z powyższym wnosimy o dodanie:

- a) stawki podatku od towarów i usług,
- b) wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę albo wysokości minimalnej stawki godzinowej, ustalonych na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę,
- c) zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne,
- d) zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych, o których mowa w ustawie z dnia 4 października 2018 r. o pracowniczych planach kapitałowych,
- jeżeli zmiany te będą miały wpływ na koszty wykonania zamówienia przez wykonawcę.

Każda ze stron umowy, w przypadku zaistnienia zdarzeń o jakich mowa w art. 436 pkt. 4, ustawy Pzp w terminie 3 miesięcy od dnia opublikowania przepisów będących podstawą zmiany, może zwrócić się do drugiej strony z pisemnym wnioskiem o przeprowadzenie negocjacji dotyczących zawarcia porozumienia w sprawie odpowiedniej zmiany wynagrodzenia. W przypadku zaistnienia zdarzeń o jakich mowa w art. 436 pkt. 4, ustawy Pzp każda ze stron może, po dokonaniu wpłat do pracowniczych planów kapitałowych za pierwszy miesiąc rozliczeniowy, zwrócić się do drugiej strony z pisemnym wnioskiem o przeprowadzenie negocjacji dotyczących zawarcia porozumienia w sprawie odpowiedniej zmiany wynagrodzenia.

Przez odpowiednią zmianę wynagrodzenia, o której mowa w ust. 2, należy rozumieć:

- a) zmianę stawki podatku od towarów i usług,
- b) sumę wzrostu kosztów wykonawcy zamówienia publicznego wynikających z podwyższenia dotychczasowej kwoty minimalnego wynagrodzenia, przysługującego odpowiednio osobom biorącym udział w realizacji części pozostałej do wykonania umowy w sprawie zamówienia,
- c) sumę wzrostu kosztów wykonawcy zamówienia publicznego wynikających z podwyższenia dotychczasowej kwoty minimalnej stawki godzinowej wynagrodzenia, przysługującego odpowiednio osobom biorącym udział w realizacji części pozostałej do wykonania umowy w sprawie zamówienia,

- d) sumę wzrostu kosztów wykonawcy zamówienia publicznego oraz drugiej strony umowy o pracę lub innej umowy cywilnoprawnej łączącej Wykonawcę z osobą fizyczną nieprowadzącą działalności gospodarczej, wynikających z konieczności odprowadzenia dodatkowych składek od wynagrodzeń osób zatrudnionych na umowę o pracę lub na podstawie innej umowy cywilnoprawnej zawartej przez Wykonawcę z osobą fizyczną nieprowadzącą działalności gospodarczej, wynikających z zmiany zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniom zdrowotnym lub wysokości stawki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne przysługującego odpowiednio biorącym udział w realizacji części zamówienia pozostałej do wykonania, przy założeniu braku zmiany wynagrodzenia netto tych osób,
- e) sumę wzrostu kosztów wykonawcy zamówienia publicznego z tytułu zatrudnienia osób na podstawie umowy o pracę lub innej umowy cywilnoprawnej oraz drugiej strony umowy o pracę lub innej umowy cywilnoprawnej łączącej Wykonawcę z osobą fizyczną nieprowadzącą działalności gospodarczej, wynikających z konieczności odprowadzenia dodatkowych składek od wynagrodzeń osób zatrudnionych na umowę o pracę lub na podstawie innej umowy cywilnoprawnej, zwartej przez Wykonawcę z osobą fizyczną nieprowadzącą działalności gospodarczej, wynikających z zmiany zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych, o których mowa w ustawie z dnia 4 października 2018 r. o pracowniczych planach kapitałowych, przysługującego odpowiednio biorącym udział w realizacji części zamówienia pozostałej do wykonania, przy założeniu braku zmiany wynagrodzenia netto tych osób.

Zmiana wynagrodzenia wykonawcy o jakiej mowa w ustępie 1 -3 niniejszego paragrafu dokonuje się w zakresie wynagrodzenia należnego wykonawcy, poczynając od dnia wejścia w życie przepisów prawa będących podstawą zmiany:

- a) wysokości podatku od towarów i usług,
- b) wysokości kwoty minimalnego wynagrodzenia,
- c) wysokości kwoty minimalnej stawki godzinowej wynagrodzenia,
- d) zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniom zdrowotnym,
- e) wysokości stawki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne,
- f) zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych, o których mowa w ustawie z dnia 4 października 2018 r. o pracowniczych planach kapitałowych.

W przypadku zmiany, o której mowa w ustępie 4 lit „a” niniejszego paragrafu, wartość netto wynagrodzenia Wykonawcy nie zmieni się, a określona w umowie (aneksie) wartość brutto wynagrodzenia zostanie wyliczona na podstawie nowych przepisów.

W przypadku zmiany, o której mowa w ustępie 4 lit „b-f” niniejszego paragrafu Wykonawca przedstawia:

- a) zamawiającemu kalkulację wzrostu kosztów wyliczenia odpowiedniej zmiany wynagrodzenia,
- b) na wniosek zamawiającego, na potwierdzenie kalkulacji o której mowa w niniejszym punkcie lit. „a”, aktualne umowy o pracę lub umowy cywilnoprawne zawarte z osobami biorącymi udział w realizacji zamówienia,
- c) na wniosek zamawiającego skierowany nie wcześniej niż w terminie 30 dni od daty wejścia w życie przepisów będących podstawą wprowadzenia zmiany o jakiej mowa w niniejszym punkcie lit. „a”, odpowiednio umowy o pracę/ aneksy do umowy o pracę bądź umowy cywilnoprawne/ aneksy do umów cywilnoprawnych - potwierdzające odpowiednią zmianę wynagrodzenia.

Niezawarcie w terminie nie dłuższym niż miesiąc od dnia złożenia wniosku, o którym mowa w ust. 2, porozumienia w sprawie odpowiedniej zmiany wynagrodzenia, uprawnia każdą ze stron do rozwiązania umowy z zachowaniem dwumiesięcznego okresu wypowiedzenia. Rozwiązanie umowy nie stanowi nienależytego wykonania lub niewykonania umowy.

Oświadczenie o rozwiązaniu umowy z zachowaniem dwumiesięcznego okresu wypowiedzenia należy złożyć w terminie nie później niż w ciągu 30 dni od dnia zakończenia negocjacji. Przez zakończenie negocjacji strony rozumieją nie osiągnięcie przez strony porozumienia w zakresie przedmiotu negocjacji

w maksymalnym terminie 30 dni od daty wpłynięcia wniosku, o którym mowa w ustępie 2, do drugiej strony.

Zmiany o których mowa wymagają zawarcia aneksu/ porozumienia do umowy o zamówienie publiczne.”

Uzasadnienie

W dniu 28 listopada 2018 r. w Dzienniku Ustaw została opublikowana ustawa z dnia 4 października 2018 r. o pracowniczych planach kapitałowych (Dz. U. z 2018 poz. 2215, dalej ustawa o PPK). Zgodnie z treścią art. 120 przywołanej powyżej ustawy, na jej mocy ulega zmianie treść ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2018 poz. 1986 z późn.zm.) poprzez wprowadzenie następujących zmian „w art. 142 w ust. 5 po pkt 3 dodaje się przecinek oraz pkt 4 w brzmieniu:

„4) zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych, o których mowa w ustawie z dnia 4 października 2018 r. o pracowniczych planach kapitałowych”.

Przeniesienie do treści wzoru umowy treści art. 436 pkt. 4, Pzp nie można uznać za wystarczające. Zgodnie z brzmieniem art. 135 ustawy o PPK uregulowane zostały również aspekt procedury występowania o zmianę wysokości wynagrodzenia wykonawcy. Pozostawia bowiem szereg problemów praktycznych odnoszących się do rzeczywistej możliwości skorzystania przez Wykonawcę z przywołanego powyżej uregulowania. Na Zamawiającym ciąży obowiązek jasnego, precyzyjnego wyczerpującego określenia SIWZ, którego jednym z elementów jest wzór umowy. Mając powyższe na uwadze zasadnym jest uzupełnienie postanowień wzoru umowy o propozycje zgłoszone przez Wykonawcę a odnoszące się do trybu wprowadzenia zmiany wynagrodzenia w momencie jej zaistnienia.

Odpowiedź:

Zamawiający wprowadził klauzule waloryzacyjne do wzorów umów we wcześniejszym okresie.